



ОБЩИНА КАЛОЯНОВО

пл. "Възраждане" № 6
тел: 03123 / 22 21; факс: 03123 / 24 12
<http://www.kaloyanovo.org/>
E-mail: kaloianovo@mail-bg.com



РЕШЕНИЕ

№ 355 / 12.10 2020 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 181, ал. 6 от ЗОП и отразени резултати в Протокол от 07.10.2020 г. на комисия, назначена със Заповед № 230/02.07.2020 год. за подбор, разглеждане и оценка на подадените оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на проект за *Общ устройствен план на Община Калояново, екологична оценка и оценка за съвместимост*“, открита с Решение № 210/11.06.2020 год., на Кмета на Община Калояново и публикувано обявление в електронната страница на АОП под ID № 982445/11.06.2020 год.

І. ОБЯВЯВАМ:

1.Класираните участници за изпълнението на обществена поръчка по реда на ЗОП, с предмет: „Изработване на проект за *Общ устройствен план на Община Калояново, екологична оценка и оценка за съвместимост*“, открита с Решение № 210/11.06.2020 год., на Кмета на Община Калояново и публикувано обявление в електронната страница на АОП под ID № 982445/11.06.2020 год., съгласно предварително обявените критерии и методика:

Класиране	Участник	Комплексна оценка- точки
1-во място	ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ гр. София	94,72
2-ро място	„Булплан“ ООД, гр. София	79,20
3-то място	„Национален център за териториално развитие“ ЕАД, гр. София	65,00



ОБЩИНА КАЛОЯНОВО

пл. "Възраждане" № 6
тел: 03123 / 22 21; факс: 03123 / 24 12
<http://www.kaloyanovo.org/>
E-mail: kaloianovo@mail-bg.com



2. Отстранени участници: „Агора 66“ ООД, гр. София и „УРБА –А“ ООД, гр. Пловдив

Мотиви за отстраняването на участниците

2.1. Относно отстраняването на „Агора 66“ ООД, гр. София: В получената писмена обосновка от „Агора 66“ ООД не е налична информация, която да обосновава предлагането на по-благоприятните условия, няма подробни данни за ценообразуване, които обективно да способстват за по-ниската предложена цена от Участника, не са обосновани икономическите особености при търговския процес, които да водят до предлагане на най-благоприятните условия както и Техническото решение на участника, което да представлява изключително благоприятно условие като липсва и оригиналност на предложеното решение.

Поради горното и на основание чл. 107, т. 3 вр. с чл. 72, ал. 3 отстранявам участника „Агора 66“ ООД от участие в процедурата по възлагане на обществена поръчка

2.2 Относно отстраняването на „УРБА–А“ ООД, гр. Пловдив: Ценовото предложение предоставено от участника „УРБА –А“ ООД не отговаря на посочените изисквания като същото не е подписано нито от законния представител на участника, нито от упълномощено от него лице. Представено по този начин (неподписано), ценовото предложение на участника „УРБА –А“ ООД не е способно да обвърже участника с Възложителя и последният не може да се увери в желанието и намерението на „УРБА –А“ ООД да сключи договор с Възложителя при посочената в ценовото предложение цена. Полагането на подпис върху ценовото предложение е задължителна предпоставка за валидността на офертата на участника. Неподписването му е обективен факт, който се отразява върху валидността на документа и е равносилно на липса на ценово предложение. В този смисъл е и трайната съдебна практика. Правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективизирано писмено в документ, принадлежи на лицето, подписало документа, какъвто акт липсва да е осъществен от представителя на „УРБА –А“ ООД. Функцията на собственоръчния подпис е да установи авторството на документа и да потвърди волеизявлението на представителя на „УРБА –А“ ООД. Положеният подпис цели да гарантира автентичността, целостта и неоспоримия характер на текста, съдържащ се в подписания документ, действие